

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Medicina specialistica, diagnostica e sperimentale – DIMES– Settore concorsuale 06/D4 - SSD MED/35, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Bianca Maria Piraccini – Professore presso l'Università degli Studi di Bologna;  
COMPONENTE: Prof. Giuseppe Argenziano – Professore presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli";

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Caterina Longo – Professore presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 40/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100**

a) diploma di specializzazione in Dermatologia e Venereologia	<b>max punti 10</b>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	<b>max punti 6</b>
<b>punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto all'estero</b>	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	<b>max punti 3</b>
<b>punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri</b>	
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;	<b>max punti 6</b>
<b>punti 1 per ogni semestre di attività clinica nel settore MED/35</b>	
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	<b>max punti 2</b>
<b>Punti 2 per ogni realizzazione di attività progettuale</b>	

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	<b>max punti 2</b>
<b>Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali</b> <b>Punti 1,5 per partecipazione agli stessi</b> <b>Punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali</b> <b>Punti 0,5 per partecipazione agli stessi</b>	
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	<b>max punti 2</b>
<b>Punti 2 per ogni brevetto</b>	
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	<b>max punti 7</b>
<b>Punti 1 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore</b> <b>Punti 1,5 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore</b>	
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<b>max punti 1</b>
<b>Punti 1, per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca</b> <b>Punti 0,5 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca</b>	
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	<b>max punti 1</b>
<b>Punti 1</b>	

**Valutazione della produzione scientifica****max 60/100 (o altro)**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11:

- a. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
- b. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- c. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- d. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

<b>1. Monografia</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 2</b>
a. primo autore, ultimo autore o autore di corrispondenza punti n. 1; in altra posizione punti n. 0,5; b. originalità, innovatività e importanza: buona punti n. 0,5, elevata punti n. 1; c. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura: si punti n. 0,5 d. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica si punti n. 0,5	
<b>2. Articolo su libro</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 1</b>
a. primo autore, ultimo autore o autore di corrispondenza punti n. 1; in altra posizione punti n. 0,5; b. originalità, innovatività e importanza: buona punti n. 0,5, elevata punti n. 1; c. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura: si punti n. 0,5 d. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica si punti n. 0,5	
<b>3. Articolo in rivista internazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 54</b>
a. primo autore, ultimo autore o autore di corrispondenza punti n. 2; in altra posizione punti n. 1; b. originalità, innovatività e importanza: buona punti n. 0,5, elevata punti n. 1; c. congruenza di ciascuna pubblicazione con il	

settore concorsuale per il quale è bandita la procedura: si punti n. 0,5 d. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica si punti n. 0,5-1	
<b>4. Articolo in rivista nazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 2</b>
1. primo autore, ultimo autore o autore di corrispondenza punti n. 1; in altra posizione punti n. 0.5; 2. originalità, innovatività e importanza: buona punti n. 0,5, elevata punti n. 1; 3. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura: si punti n. 0,5 1. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica si punti n. 0,5	
<b>5. Proceeding pubblicato punti n. 1</b> e. primo autore, ultimo autore o autore di corrispondenza punti n. 1; in altra posizione punti n. 0.5; f. originalità, innovatività e importanza: buona punti n. 0,5, elevata punti n. 1; g. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura: si punti n. 0,5 h. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica si punti n. 0,5	<b>Fino ad un massimo di punti 1</b>

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un massimo di 6 punti.

PRESIDENTE Prof.ssa Bianca Maria Piraccini \_\_\_\_\_

COMPONENTE Prof. Giuseppe Argenziano \_\_\_\_\_

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Caterina Longo \_\_\_\_\_

Digitally signed  
by: Bianca Maria Piraccini,  
on: 1 agosto 2022

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10  
EMANATO CON D D.D. n. 4850 del 26/07/2022 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO  
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N 47 DEL 14/06/2022**

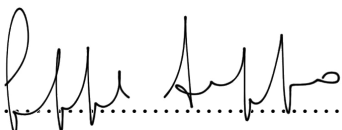
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Argenziano, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare XXX, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 29/07/2022 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof.ssa Bianca Maria Piraccini.

In fede

Luogo e data

Napoli, 29/7/2022

Il Prof. .........

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10  
EMANATO CON D D.D. n. 4850 del 26/07/2022 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO  
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N 47 DEL 14/06/2022**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof.ssa Caterina Longo, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare XXX, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 29/07/2022 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof.ssa Bianca Maria Piraccini.

In fede

Luogo e data  
Modena, 29 luglio 2022

Il Prof. Caterina Longo

